

EDITORIAL

¡Mamá!

Posiciones, deseo y estrago

Juan Brodsky* y Juan Pablo Duarte**

Universidad Nacional de Córdoba

Puede ser un llamado, el reproche ante algún exceso materno o un grito de terror. En todo caso, ¡Mamá! proviene de un hijo. A priori, este grito plantea interrogantes en torno a cuestiones como la posición del sujeto materno, el Deseo-de-la-Madre y los posibles estragos del vínculo materno-filial. Pero ¡Mamá! es un significativo cuyo sentido muta al ritmo de la época. La tecnología, la inclusión de la mujeres en esferas de lo social antes reservadas exclusivamente a hombres, nuevas formas familiares ordenadas por un goce heterogéneo al Nombre-del-Padre (Bassols, 2016), y el reconocimiento legal de nuevas formas de filiación son algunos fenómenos que conforman el contexto actual del lazo social en el que se produce este grito y las respuestas posibles a él.

Existe una pluralidad de formas de ser una madre. Ya no se trata de una posición reservada exclusivamente a las mujeres. Mientras nuevas maternalidades, que pueden estar encarnadas por hombres, se presentan como una respuesta a la caída del Nombre-del-Padre o al goce de una mujer (Gómez, 2017) muchas madres solteras, madres-sostén de familia o *SuperMoms* —que considerarían cuasi superfluo el papel del hombre— deciden que son suficiente para sus hijos. *Moms Are Enough!* (¡Las madres son suficiente!) es un artículo de opinión aparecido en *Los Angeles Times* de la pluma de Peggy Drexler. Los resultados de un estudio estadístico sobre un millón de parejas lesbianas es el principal punto de apoyo de su argumento. La interpretación de los mismos permite a la autora alegar contra ideas compartidas por algunos políticos conservadores y la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos. A sólo algunos meses de la asunción de George W. Bush, y a contrapelo de los valores que sostienen el ideal tradicional de la familia americana, esta profesora de psicología de la Universi-

dad de Cornell sostuvo que este tipo de pareja no implica para los niños ningún riesgo particular en lo referente a su integración social. Los hijos de parejas lesbianas no abandonarían la escuela ni cometerían crímenes —al menos no en mayor medida que los hijos de parejas heterosexuales— incluso lograrían identificarse a modelos viriles y hasta fantasear con invitar a su “social-mother” a sus juegos de la NBA (Drexler, 2001). La confusión entre identidad de género y posición masculina o femenina, así como la asociación entre la maternidad y sexo femenino, son algunos de los supuestos que podrían cuestionarse a partir de un planteo de esta naturaleza y no sólo desde el psicoanálisis. Pero quizá el contraste más interesante esté contenido en el título del artículo. Tomada al pie de la letra, la arenga *Moms Are Enough!* plantea algunas dificultades en el plano subjetivo. Las madres pueden ser suficientes, pero es necesario recordar que la maternidad no resuelve todo lo atinente al deseo y el goce. Dado que es la insuficiencia lo que sostiene el deseo en el plano materno y femenino, el psicoanálisis podría dar lugar a otra consigna: *Mothers: are not enough!* (*Madres: ¡No sean suficiente!*). Jacques Alain Miller sintetiza esta idea en una lección que extrae del seminario *La relación de objeto*:

“... lo que permanece ignorado al hipnotizarse con la relación madre-hijo no es sólo la función del padre, cuya incidencia sobre el Deseo-de-la-Madrees, sin duda, necesaria para permitirle al sujeto un acceso normalizado a su posición sexuada. Es también que la madre no es “suficientemente buena”, para retomar la expresión de Winnicott, si sólo es un vehículo de la autoridad del Nombre del Padre. Es preciso, además, que para ella “el niño no sature la falta en que se sostiene su deseo”. ¿Qué quiere decir esto? Que la madre sólo es suficientemente buena si no lo es demasiado, sólo lo es a condición de que los cuidados que prodiga al niño no la disuadan de desear como mujer” (Miller, 2005).

* juan.brodsky15@gmail.com

** juanpduarte2@hotmail.com

Las formas que asume la falta que sostiene el deseo materno y los efectos que provoca en un niño ser el objeto que sature esta falta, son algunos de los temas que es posible interrogar a partir de las variaciones en el discurso social y las nuevas formas de la identificación a la posición materna. El cine y las series de TV constituyen el terreno de este abordaje donde conceptos del corpus psicoanalítico serán puestos en forma a partir de las problemáticas que plantea el orden simbólico en el siglo XXI. Además de un llamado, una amonestación y un grito, ¡Mamá! es fundamentalmente una interpretación equívoca de la actualidad que da lugar al título de este número del Journal *Ética & Cine*: ¡MAMÁ! Posiciones, deseos y estrago.

Esta nueva publicación reúne la propuesta de la edición anual número XIII del Ciclo de Cine y Psicoanálisis de la Universidad Nacional de Córdoba e incorpora textos de distintos autores que trabajan la maternidad desde diferentes enfoques.



Las preguntas sobre los nuevos modos de ser madre, el deseo materno, la soledad de una madre y el estrago materno intentan ser respondidas a partir del análisis de algunas de las producciones que formaron parte de la programación de este ciclo. A la lectura de “¡Guillermo y los chicos a la mesa!”, “Juno” y la cordobesa “Soleada” se suma “Game of Thrones”, una de las series del momento que formó parte de la grilla. Por último, se incorpora la Reseña de tesis de doctoral sobre la noción de estrago (David Zawady).

Además, conforman este número *Una dificultad en el análisis de mujeres: el estrago en la relación con la madre* (Marie-Hélène Brousse); *Exaltar a la madre* (Amanda Goya); *Maisie: el sujeto del inconsciente más allá del niño* (Valeria Núñez). Y por cierto un estudio sobre la serie Trece Razones (Irene Cambra Badii y Paula Mastandrea), popular entre los jóvenes al mostrar uno de los

rostros más inquietantes del estrago materno. También encontrarán la reseña de los libros *El seminario de La ética a través del cine* (Eduardo Laso y Juan Jorge Michel Fariña) y *House y la cuestión de la verdad. Bioética y psicoanálisis* (Compiladores: Irene Cambra Badii y Juan Jorge Michel Fariña).

Arte y psicoanálisis: Una leyenda “Matrioska”

La elección de la Matrioska como figura de este nuevo número es un esfuerzo de captar lo plural a que alude el término ¡MAMA! que, término que al distanciarse de lo biológico, abre un abanico de posibilidades propias de esta época. La leyenda popular rusa cuenta la historia de Serguei, un carpintero que frente a su soledad crea a Matrioska. Al ser interrogada sobre su tristeza, la muñeca plantea su deseo de ser madre. Ante esta demanda, el artesano le quita un pedazo creando a Trioska. De esta última se desprende Oska, quien también quiere descendencia. Tras reflexionar sobre el asunto talla un muñeco diminuto al que llamó Ka a quien le dice “Los hombres no pueden tener hijos”. De acuerdo a los límites que imponía la naturaleza, esta fue la respuesta que encontró el artesano.



Conmovida por la ciencia y el capitalismo, la naturaleza, un Nombre-del-Padre o, como sostiene Jacques Alain Miller, un “Otro del Otro que [...] era la garantía misma del orden simbólico” (Miller, 2012), es puesta en cuestión en lo referido a la maternidad. ¿Cómo impacta el deseo materno en la subjetividad? ¿Cuándo la maternidad se funda en un deseo? ¿Cuándo se trata de un rechazo a la maternidad? ¿Qué es el estrago materno? Son algunos de los interrogantes a los que este contexto da lugar e impulsan los escritos que componen el presente número.

Posiciones, deseo y estrago

Tal como se advertía en el argumento de la XIII edición del Ciclo de Cine y Psicoanálisis “algo separa

a la madre de la mujer”. Marie- Heléne Brousse, en su artículo *Una dificultad en el análisis de mujeres: el estrago en la relación con la madre*, dirá “el estrago se encuentra en el punto donde el estrago fracasa” (Brousse, 2017). De este modo abre otro interrogante ¿Qué es el estrago? Para Freud y Lacan, se trata de un modelo que recibe valores singulares según la historia del sujeto. La reivindicación fálica que atraviesa la relación madre-hija es uno de los puntos que se desarrolla en este artículo traducido al castellano por Margarita Álvarez en el presente número.

Pasaron muchos años de la tesis de la época freudiana. ¿Hay un sesgo biologicista en Freud? Alejandro Willington advierte que en los textos freudianos podemos dilucidar una maternidad despegada del sustrato biológico: “Ahora bien, la pulsión, el deseo y la ley producen una «desnaturalización» de la madre misma y de la relación madre – niño: no hay madre que no sea desnaturalizada. (...) Se creía haber humanizado la mujer con la madre, pero es en el corazón de la madre que Freud hace resurgir la subversión del deseo.

El autor toma uno de los fenómenos de la época, las series de televisión. De este modo, en *¿Madres?, alrededor del trono. O, tres madres y un rasgo, la venganza* encon-

tramos un exhaustivo análisis de tres personajes maternos extraídos de la serie televisiva *Game of Thrones*. Tres madres y un rasgo fundamental: la venganza. Un artículo que refiere tanto a la separación entre la posición materna y la posición femenina, como a la venganza femenina.

Suponiendo que hay que fomentar la cercanía entre la madre y el niño a cualquier precio, prácticas que en la actualidad se recomiendan a las madres sobre cuestiones como la alimentación y los hábitos de sueño de sus hijos dejan fuera de plano el deseo de la madre como mujer. *Exaltar a la Madre*, texto de Amanda Goya, aborda esta temática. En esta línea, se puede ubicar el texto de Valeria Núñez, *Maisie: el sujeto del inconsciente más allá del niño*. En este pequeño ensayo, a partir del análisis del film estadounidense dirigido por Scott McGehee y David Siegel (2012), intenta no sólo considerar las dificultades que para el psiquismo infantil implican la carencia en la significación por parte del Otro, sino también la posición que el niño asume en tanto sujeto de pleno derecho para hacerse un lugar en el Otro.

Estos son algunos de los temas de *¡MAMÁ! Posiciones, deseo y estrago*, un nuevo número del Journal Ética y Cine. Queridos lectores: los invitamos a leerla.

Referencias

- Bassols, M. (25 de Octubre de 2016). *Lacan XXI. Revista FAPOL Online*. Recuperado el 30 de Junio de 2017, de <http://www.lacan21.com/sitio/2016/10/25/famulus/>
- Drexler, P. (19 de agosto de 2001). *Moms Are Enough! Los Angeles Times*, pág. M.6.
- Gómez, M. (2017). ¿Hombres maternalmente viriles? *Conclusiones Analíticas* (4), 58-62.
- Miller, J.-A. (26 de Abril de 2012). *Asociación Mundial de Psicoanálisis*. Recuperado el 27 de Junio de 2017, de <http://wapol.org/es/articulos/Template.asp?intTipoPagina=4&intPublicacion=38&intEdicion=13&intArticulo=2468&intIdiomaArticulo=1>
- Miller, J.-A. (Junio/Julio de 2005). *Virtualia. Revista de la Escuela de la Orientación Lacaniana*. Recuperado el 29 de Junio de 2017, de <http://virtualia.eol.org.ar/013/default.asp?notas/miller.html>